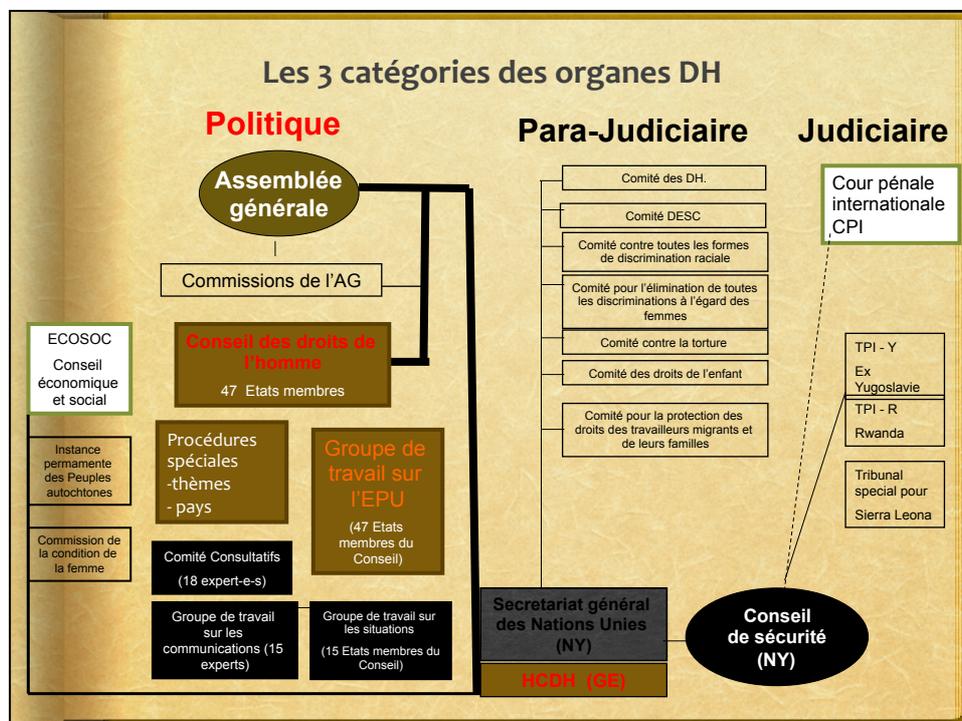


# L'examen périodique universel (EPU)

du Conseil  
des droits de l'homme

Yves Lador  
Genève, 2014



## Les innovations du Conseil

- ♦ se réunit régulièrement tout au long de l'année
  - ♦ Tient au minimum 3 sessions par an, dont une session principale,
  - ♦ durée total d'au moins 10 semaines
    - ♦ Plus de temps passé à la discussion des rapports des Procédures spéciales
- ♦ Sessions spéciales
- ♦ Examen Périodique Universel

## L'examen périodique universel

## Création et organisation de l'EPU

- ◆ Résolution 60/251 de l'AG du 3 avril 06
- ◆ Résolution 5/1 du Conseil du 18 juin 07
- ◆ Décision 6/102 du Conseil du 27 Sept 07
- ◆ Decision 16/21 du Conseil du 25 mars 11
- ◆ Décision 17/119 du Conseil du 17 juin 11

## Les principes de l'EPU

- ◆ Tous les Etats des Nations Unies sont examinés, tous les 4 ans ½.
- ◆ Processus uniquement inter-Etatique, de dialogue coopératif
- ◆ Basé sur « des informations objectives et crédibles »

## Bases juridiques de l'examen

Basé sur

- ♦ la DUDH,
- ♦ les Traités ratifiés par l'Etat
- ♦ ses engagements volontaires

## Les 3 documents de l'EPU sur le pays examiné

- ♦ Une compilation des informations et décisions des organes de l'ONU concernant les DH dans le pays(10 p.)
- ♦ Un résumé des contributions reçues des « autres » sources (10 p.)
- ♦ Rapport national de l'Etat (20p. - ou oral)

♦ Structure pour tous les Rapports nationaux présentés par les Etats

**Structure du Rapport présenté par l'Etat (Décision 6/102)**

A. Description de la méthodologie et du processus général de consultation suivis pour préparer les renseignements fournis dans le cadre de l'examen périodique universel;

B. Aperçu général du pays à l'examen et cadre, normatif et institutionnel notamment, dans lequel s'inscrivent la promotion et la protection des droits de l'homme: constitution, législation, mesures de politique générale, jurisprudence nationale, infrastructure des droits de l'homme, notamment les institutions nationales des droits de l'homme, et portée des obligations internationales recensées dans la "base de l'examen" figurant dans la résolution 5/1, annexe, section IA;

C. Promotion et protection des droits de l'homme sur le terrain: respect des obligations internationales en matière de droits de l'homme recensées dans la "base de l'examen" figurant dans la résolution 5/1, annexe, section IA; législation nationale et engagements souscrits volontairement, activités des institutions nationales des droits de l'homme, sensibilisation du public aux droits de l'homme, coopération avec les mécanismes relatifs aux droits de l'homme...;

D. Recensement des progrès, des meilleures pratiques, des difficultés et des contraintes;

E. Priorités, initiatives et engagements nationaux essentiels que l'Etat considéré a l'intention de mettre en œuvre afin de surmonter ces difficultés et contraintes et d'améliorer la situation sur le terrain en matière de droits de l'homme;

F. Attentes exprimées par l'Etat considéré pour renforcer les capacités et, le cas échéant, demandes d'assistance technique;

G. Présentation par l'Etat considéré du suivi de l'examen précédent.

## Etapes de l'EPU

**HC**  
Compilation  
ONU (10p)

**HC**  
Synthèse  
ONG (10p.)

**Rapport  
de l'Etat**  
(20p. ou oral)

**Groupe  
de  
travail  
EPU**

(47 Etats du  
Conseil +  
Etats  
Observateur  
s/ pas de  
parole ONG )

3 1/2 H/  
Etat

(Troika)  
Rapport

**Conseil  
des droits de  
l'homme**  
1h/Etat

**Résolution**  
Recom-  
mandations  
- acceptées  
- refusées

## Interventions possibles des ONGs

- ♦ Soumission de 5p (+Annexes) au HCDH (en 6 mois avant l'examen)
- ♦ Participation à la discussion d'élaboration du Rapport national
- ♦ Informations aux Etats membres et observateurs du Groupe de travail EPU du Conseil
- ♦ Observation de l'examen au Groupe de travail (3 H)
- ♦ Lobby au Conseil avant l'adoption de la Résolution
- ♦ Prise de parole à la fin de la discussion du Conseil
  - ♦ Possibilité de déclaration par vidéo

## En conclusion: l'intérêt de l'EPU

- ♦ Bilan global des DH dans le pays
- ♦ Mobilisation de la société civile dans ce diagnostic
- ♦ Engagements du pays en matière de DH
- ♦ Recommandations et appui international pour les DH dans le pays
- ♦ Perspective d'un examen des progrès dans 4 (ou 5) ans

**Human Rights Council Universal Periodic Review**

	1st Session (2008)	2nd Session (2008)	3rd Session (2008)	4th Session (2009)	5th Session (2009)	6th Session (2009)	7th Session (2010)	8th Session (2010)	9th Session (2010)	10th Session (2011)	11th Session (2011)	12th Session (2011)
1	Morocco	Gabon	Botswana	Cameroon	Central African Republic	Côte d'Ivoire	Angola	Guinea	Liberia	Mozambique	Seychelles	Swaziland
2	South Africa	Ghana	Burkina Faso	Djibouti	Chad	Democratic Republic of the Congo	Egypt	Guinea-Bissau	Libyan Arab Jamahiriya	Namibia	Sierra Leone	Togo
3	Turisia	Mali	Burundi	Mauritius	Comoros	Equatorial Guinea	Madagascar	Kenya	Malawi	Niger	Somalia	Uganda
4	Algeria	Zambia	Cape Verde	Nigeria	Congo	Eritrea	Gambia	Lesotho	Mauritania	Rwanda	Sudan	United Republic of Tanzania
5	Bahrain	Benin	Turkmenistan	Senegal	Vanuatu	Ethiopia	Qatar	Kiribati	Lebanon	Sao Tome and Principe	Palau	Zimbabwe
6	India	Japan	Tuvalu	Bangladesh	Viet Nam	Bhutan	Fiji	Kuwait	Maldives	Myanmar	Papua New Guinea	Syrian Arab Republic
7	Indonesia	Pakistan	United Arab Emirates	China	Yemen	Brunei Darussalam	Iran (Islamic Republic of)	Kyrgyzstan	Marshall Islands	Nauru	Samoa	Tajikistan
8	Philippines	Republic of Korea	Uzbekistan	Jordan	Afghanistan	Cambodia	Iraq	Lao People's Democratic Republic	Micronesia (Federated States of)	Nepal	Singapore	Thailand
9	Argentina	Sri Lanka	Colombia	Malaysia	Uruguay	Cyprus	Kazakhstan	Grenada	Mongolia	Oman	Solomon Islands	Timor Leste
10	Ecuador	Tonga	Bahamas	Saudi Arabia	Belize	Democratic People's Republic of Korea	Bolivia	Guyana	Honduras	Paraguay	Saint Vincent and the Grenadines	Trinidad and Tobago
11	Brazil	Guatemala	Barbados	Cuba	Chile	Costa Rica	Nicaragua	Haiti	Jamaica	Saint Kitts and Nevis	Suriname	Venezuela (Bolivarian Republic of)
12	Netherlands	Peru	Israel	Mexico	Malta	Dominica	El Salvador	Spain	Panama	Saint Lucia	Belgium	Arifusa and Barbuda
13	Finland	France	Liechtenstein	Canada	Monaco	Dominican Republic	Italy	Sweden	United States	Australia	Denmark	Iceland
14	United Kingdom	Switzerland	Luxembourg	Germany	New Zealand	Norway	San Marino	Turkey	Andorra	Austria	Greece	Ireland
15	Poland	Romania	Montenegro	Russian Federation	Slovakia	Portugal	Slovenia	Armenia	Bulgaria	Estonia	Hungary	Lithuania
16	Czech Republic	Ukraine	Serbia	Azerbaijan	The Former Yugoslav Republic of Macedonia	Albania	Bosnia and Herzegovina	Belarus	Croatia	Georgia	Latvia	Moldova

**Human Rights Council Universal Periodic Review (Second Cycle)**

	13 <sup>th</sup> session (2012)	14 <sup>th</sup> session (2012)	15 <sup>th</sup> session (2013)	16 <sup>th</sup> session (2013)	17 <sup>th</sup> session (2013)	18 <sup>th</sup> session (2014)	19 <sup>th</sup> session (2014)	20 <sup>th</sup> session (2014)	21 <sup>st</sup> session (2015)	22 <sup>nd</sup> session (2015)	23 <sup>rd</sup> session (2015)	24 <sup>th</sup> session (2016)	25 <sup>th</sup> session (2016)	26 <sup>th</sup> session (2016)
1	Bahrain	Czech Republic	France	Turkmenistan	Saudi Arabia	New Zealand	Norway	Italy	Kyrgyzstan	Belarus	Micronesia	Namibia	Suriname	Togo
2	Ecuador	Argentina	Tonga	Burkina Faso	Senegal	Afghanistan	Albania	El Salvador	Kiribati	Liberia	Lebanon	Niger	Greece	Syrian Arab Republic
3	Tunisia	Gabon	Romania	Cape Verde	China	Chile	Democratic Republic of the Congo	Gambia	Guinea	Malawi	Mauritania	Mozambique	Samoa	Venezuela (Bolivarian Republic of)
4	Morocco	Ghana	Mali	Colombia	Nigeria	Viet Nam	Côte d'Ivoire	Bolivia	Lao People's Democratic Republic	Mongolia	Nauru	Estonia	Saint Vincent and the Grenadines	Iceland
5	Indonesia	Peru	Botswana	Uzbekistan	Mexico	Uruguay	Portugal	Fiji	Spain	Panama	Rwanda	Paraguay	Sudan	Zimbabwe
6	Finland	Guatemala	Bahamas	Tuvalu	Mauritius	Yemen	Bhutan	San Marino	Lesotho	Maldives	Nepal	Belgium	Hungary	Lithuania
7	United Kingdom	Benin	Burundi	Germany	Jordan	Vanuatu	Dominica	Kazakhstan	Kenya	Andorra	Saint Lucia	Denmark	Papua New Guinea	Uganda
8	India	Republic of Korea	Luxembourg	Djibouti	Malaysia	The Former Yugoslav Republic of Macedonia	Democratic People's Republic of Korea	Angola	Armenia	Bulgaria	Oman	Palau	Tajikistan	Timor Leste
9	Brazil	Switzerland	Barbados	Canada	Central African Republic	Comoros	Brunei Darussalam	Iran (Islamic Republic of)	Guinea-Bissau	Honduras	Austria	Somalia	United Republic of Tanzania	Republic of Moldova
10	Philippines	Pakistan	Montenegro	Bangladesh	Monaco	Slovakia	Costa Rica	Madagascar	Sweden	United States of America	Myanmar	Seychelles	Antigua and Barbuda	Haiti
11	Algeria	Zambia	United Arab Emirates	Russian Federation	Belize	Eritrea	Equatorial Guinea	Iraq	Grenada	Marshall Islands	Australia	Solomon Islands	Swaziland	
12	Poland	Japan	Israel	Azerbaijan	Chad	Cyprus	Ethiopia	Slovenia	Turkey	Croatia	Georgia	Latvia	Trinidad and Tobago	
13	Netherlands	Ukraine	Liechtenstein	Cameroon	Congo	Dominican Republic	Qatar	Egypt	Guyana	Jamaica	Saint Kitts and Nevis	Sierra Leone	Thailand	
14	South Africa	Sri Lanka	Serbia	Cuba	Malta	Cambodia	Nicaragua	Bosnia and Herzegovina	Kuwait	Libyan Arab Jamahiriya	Sao Tome and Principe	Singapore	Ireland	

## Comparaison des procédures

	Procédures spéciales	EPU-Examen périodique universel	Comités conventionnels
<b>Organe</b>	Conseil des DH	Conseil des DH (+Groupe de travail EPU)	Créés par les traités
composition	Personnes expertes indépendantes nommées par le Conseil	Délégations des Etats	Groupe d'experts indépendants élus par les Etats-parties
catégorie	1) Expertise -> 2) Politique du Conseil	Politique	Para-judiciaire
<b>Champ</b>	Pour certains thèmes ou certains pays	Universel	Champ de chaque traité
base juridique	DUDH + selon le mandat: traités, déclarations, pratique (sectorielle)	DUDH + Ratifications et engagements volontaires de l'Etat-> INDIVISIBILITE DH	Ratifications des traités (sectoriel)
<b>Temporalité</b>	Permanente	Périodique (4-5ans)	Périodique (Rapport étatique périodique) *Permanente (si procédure de "plainte")
<b>Résultats</b>	Rapport annuel (établissement des faits, analyse juridique, recommandations)	Rapport du GT EPU sur les questions et recommandations formulées par les Etats	Conclusions et recommandations sur la mise en oeuvre du traité
	Rapport de visite de terrain	Résolution du Conseil DH : liste des recommandations acceptées/refusées par l'Etat examiné	*Conclusions sur des plaintes (si procédure reconnue)
	Rapports sur les "plaintes" reçues et leur suivi		Commentaire ou Observations générales
<b>Sources d'information</b>	Les informations des Etats et des OIG	Le rapport de l'Etat	Le Rapport périodique de l'Etat
	Toutes les sources jugées pertinentes	HCDH: compilation + synthèse des autres sources (surtout ONG)	*La communication d'une victime (si procédure reconnue)
<b>Opportunités ONG</b>	Accès permanent et thématique	Bilan global périodique	Bilan sectoriel périodique des ratifications
Rapports	Rapports	Rapport au HCDH (6-8 mois avant)	*Contre-Rapport" au rapport périodique officiel de l'Etat, adressé au Comité
Propositions	Lettre, rapports	Contribution au Rapport national	Propositions de recommandations au Comité
		Propositions de recommandations aux Etats en vue du GT EPU	Propositions pour les Commentaires généraux ou Observations générales
Plainte	Lettre, témoignages, rapports	---	*"Plainte" par les victimes, quand la procédure existe et est reconnue par l'Etat

◆ Merci de votre attention